

INSTYTUT TECHNICZNY WOJSK LOTNICZYCH

01-494 Warszawa, ul. Księcia Bolesława 6

tel.: 261 85 14 82

fax.: 261 85 14 50

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

- w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę do siedziby Zamawiającego fabrycznie nowego, nieużywanego sprzętu komputerowego

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych, uprzejmie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert, tj. do dnia 25.01.2021 r., godz. 13:30 złożono w Kancelarii Jawnej Zamawiającego:

- I. **W zakresie części I zamówienia 4 oferty tj.:**
 - 1) Oferta (nr 4) Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno
 - 2) Oferta (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa
 - 3) Oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa
 - 4) Oferta (nr 8) Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław
- II. **W zakresie części II zamówienia 5 ofert tj.:**
 - 1) Oferta (nr 3) Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock
 - 2) Oferta (nr 4) Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno
 - 3) Oferta (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa
 - 4) Oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa
 - 5) Oferta (nr 8) Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław
- III. **W zakresie części III zamówienia 1 ofertę tj.:**
 - 1) Oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa
- IV. **W zakresie części IV zamówienia 7 ofert tj.:**
 - 1) Oferta (nr 3) Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock
 - 2) Oferta (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa
 - 3) Oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa
 - 4) Oferta (nr 7) Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie
 - 5) Oferta (nr 8) Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław
 - 6) Oferta (nr 9) Petrosoft.pl Technologie Informatyczne sp. zo.o., Al. Tadeusza Rejtana 20, 35-310 Rzeszów
 - 7) Oferta (nr 10) MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa
- V. **W zakresie części V zamówienia 5 ofert tj.:**
 - 1) Oferta (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa
 - 2) Oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa
 - 3) Oferta (nr 8) Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław
 - 4) Oferta (nr 9) Petrosoft.pl Technologie Informatyczne sp. z o.o., Al. Tadeusza Rejtana 20, 35-310 Rzeszów
 - 5) Oferta (nr 10) MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa

- VI. **W zakresie części VI zamówienia 5 ofert tj.:**
- 1) Oferta (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa
 - 2) Oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa
 - 3) Oferta (nr 8) Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław
 - 4) Oferta (nr 9) Petrosoft.pl Technologie Informatyczne sp. z o.o., Al. Tadeusza Rejtana 20, 35-310 Rzeszów
 - 5) Oferta (nr 10) MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa
- VII. **W zakresie części VII zamówienia 3 oferty tj.:**
- 1) Oferta (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa
 - 2) Oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa
 - 3) Oferta (nr 8) Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław
- VIII. **W zakresie części VIII zamówienia 3 oferty tj.:**
- 1) Oferta (nr 1) Paweł Owczarzak Eupoł, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska
 - 2) Oferta (nr 4) Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno
 - 3) Oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa
- IX. **W zakresie części IX zamówienia 2 oferty tj.:**
- 1) Oferta (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa
 - 2) Oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa
- X. **W zakresie części X zamówienia 1 ofertę tj.:**
- 1) Oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa
- XI. **W zakresie części XI zamówienia 1 ofertę tj.:**
- 1) Oferta (nr 2) Riset Polska Jarosław Szablowski, ul. Maszewska 28, 01-925 Warszawa

Część I zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert, w zakresie części I zamówienia, Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, tj. kryterium cena brutto [Kc]: waga 100%, uzyskała 100 pkt.

Pozostałe, niepodlegające odrzuceniu i zgodne z treścią SIWZ oferty uzyskały na podstawie powyższego kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

- 1) oferta (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa uzyskała 95,33 pkt,
- 2) oferta (nr 8) Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław uzyskała 88,42 pkt.

Część II zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert, w zakresie części II zamówienia, Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 3) Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, tj. kryterium cena brutto [Kc]: waga 100%, uzyskała 100 pkt.

Pozostałe, niepodlegające odrzuceniu i zgodne z treścią SIWZ oferty uzyskały na podstawie powyższego kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

- 1) oferta (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa uzyskała 90,81 pkt,
- 2) oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa uzyskała 57,05 pkt.

Część IV zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert, w zakresie części IV zamówienia, Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, tj. kryterium cena brutto [Kc]: waga 100%, uzyskała 100 pkt.

Pozostałe, niepodlegające odrzuceniu i zgodne z treścią SIWZ oferty uzyskały na podstawie powyższego kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

- 1) oferta (nr 7) Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie uzyskała 97,19 pkt,
- 2) oferta (nr 10) MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa uzyskała 66,99 pkt,
- 3) oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa uzyskała 63,97 pkt,
- 4) oferta (nr 8) Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław uzyskała 62,46 pkt,
- 5) oferta (nr 3) Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock uzyskała 56,98 pkt.

Część V zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert, w zakresie części V zamówienia, Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, tj. kryterium cena brutto [Kc]: waga 100%, uzyskała 100 pkt.

Pozostałe, niepodlegające odrzuceniu i zgodne z treścią SIWZ oferty uzyskały na podstawie powyższego kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

- 1) oferta (nr 10) MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa uzyskała 90,27 pkt,
- 2) oferta (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa uzyskała 89,15 pkt,
- 3) oferta (nr 8) Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław uzyskała 82,78 pkt.

Część VI zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert, w zakresie części VI zamówienia, Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, tj. kryterium cena brutto [Kc]: waga 100%, uzyskała 100 pkt.

Pozostałe, niepodlegające odrzuceniu i zgodne z treścią SIWZ oferty uzyskały na podstawie powyższego kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

- 1) oferta (nr 10) MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa uzyskała 86,12 pkt,
- 2) oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa uzyskała 69,95 pkt,
- 3) oferta (nr 8) Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław uzyskała 64,72 pkt.

Część VII zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert, w zakresie części VII zamówienia, Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, tj. kryterium cena brutto [Kc]: waga 100%, uzyskała 100 pkt.

Pozostałe, niepodlegające odrzuceniu i zgodne z treścią SIWZ oferty uzyskały na podstawie powyższego kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

- 1) oferta (nr 8) Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław uzyskała 65,80 pkt,
- 2) oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa uzyskała 56,78 pkt.

Część VIII zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert, w zakresie części VIII zamówienia, Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 1) Paweł Owczarzak Eupol, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, tj. kryterium cena brutto [Kc]: waga 100%, uzyskała 100 pkt.

Druga, niepodlegająca odrzuceniu i zgodna z treścią SIWZ oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa uzyskała na podstawie powyższego kryterium oceny ofert 96,02 pkt.

Część IX zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert, w zakresie części IX zamówienia, Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 5) Anncomp I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa,

która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, tj. kryterium cena brutto [Kc]: waga 100%, uzyskała 100 pkt.

Druga, niepodlegająca odrzuceniu i zgodna z treścią SIWZ oferta (nr 6) Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa uzyskała na podstawie powyższego kryterium oceny ofert 21,96 pkt.

Część XI zamówienia

W wyniku badania i oceny ofert, w zakresie części XI zamówienia, Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę (nr 2) Riset Polska Jarosław Szablowski, ul. Maszewska 28, 01-925 Warszawa, która jest ważna, zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu i na podstawie kryterium oceny ofert, tj. kryterium cena brutto [Kc]: waga 100%, uzyskała 100 pkt.

ZASTĘPCA DYREKTORA
INSTYTUTU TECHNICZNEGO WOJSK LOTNICZYCH
do Naukowych
prof. dr. hab. inż. Andrzej ŻYLŪK
.....
/Podpis/

KIEROWNIK DZIAŁU
PRZETARGÓW I ZAOPATRZENIA
Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych
inż. Mirosław SŁAWEK